



Aalborg Universitet

AALBORG UNIVERSITY  
DENMARK

## Park/Borgerundersøgelse – Sohngårdsholmparken, august 2011

Jensen, Anders Sorgenfri; Harder, Henrik; Thuesen, Niels; Askholm, Liv

*Publication date:*  
2011

*Document Version*  
Tidlig version også kaldet pre-print

[Link to publication from Aalborg University](#)

*Citation for published version (APA):*  
Jensen, A. S., Harder, H., Thuesen, N., & Askholm, L., (TRANS.) (2011). *Park/Borgerundersøgelse – Sohngårdsholmparken, august 2011*. Institut for Arkitektur og Medieteknologi.

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at [vbn@aub.aau.dk](mailto:vbn@aub.aau.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

# SOHNGÅRDSHOLMPARKEN/ DEN GAMLE GOLFBANE



## KOLOFON

**Institut for Arkitektur, Design og Medieteknologi**  
**Aalborg Universitet**  
**ISSN nr. 1603-6204**  
**Skriftserie: 53**

**Helpark 2 – DUS:**  
Brugerundersøgelse – Sohngårdsholmparken/Den gamle  
golfbane, august 2011

**Udgiver:**  
Aalborg Universitet

**Redaktion:**  
Anders Sorgenfri Jensen, Henrik Harder

**Sproglig bearbejdning:**  
Liv Askholm

**Grafisk formgivning:**  
Niels Thuesen

**Omslag:**  
Park og Natur, Aalborg Kommune

**Foto:**  
Michael Vestergaard Thomsen

**Kort:**  
Anders Sorgenfri Jensen





# INDHOLDSFORTEGNELSE

## INTRODUKTION

1: HOVEDRESULTATERNE FRA BRUGERUNDERSØGELSE AF SOHNGÅRDS- HOLMPARKEN/DEN GAMLE GOLFBANE, AALBORG, AUGUST 2011	s. 6 - 7
--	----------

2: UNDERSØGELSESETUP	s. 8
----------------------	------

3: VEJRFORHOLDENE MM. PÅ UNDERSØGELSESDAGENE	s. 9
--	------

4: RESULTATER AF BRUGERUNDERSØGELSE AF SOHNGÅRDSHOLMPARKEN/ DEN GAMLE GOLFBANE I AALBORG, AUGUST 2011	
--	--

4.1: OVERORDNET KARAKTERISTIK AF RESPONDENTERNE	s. 10
4.2: TIDSRUM FOR OPHOLD I PARKEN	s. 10
4.3: FORMÅL MED OPHOLD OG AKTIVITETER I PARKEN	s. 11
4.4: AKTIVITETER I PARKEN	s. 11
4.5: PARKENS DRIFT OG PLEJE	s. 12
4.6: PARKENS ELEMENTER	s. 12
4.6: HOLDNING TIL MULIGHED FOR UDØVELSE AF FRITIDSAKTIVITETER	s. 13

## 5: GEOGRAFISKE ANALYSER

5.1: RESPONDENTERNES OPHOLD	s. 14 - 15
5.2: TIDSINTERVAL FOR MARKANTE HOTSPOTS	s. 16 - 17
5.3: PARKENS ATTRAKTIVITET – AFSTANDEN MELLEM PARK OG RE- SPONDENTENS ADRESSE	s. 18 - 19

REFERENCELISTE	s. 20
----------------	-------

BILAG	s. 20 - 38
-------	------------



## INTRODUKTION

Nærværende rapport er produktet af et forskningsudviklings-samarbejde mellem Aalborg Kommune og forskningsgruppen Det Mangfoldige Byrum (DMB) ved Aalborg Universitet. Formålet med samarbejdet er at foretage en måling af brugen og tilfredsheden blandt Aalborgs borgere med hensyn til tre af byens parkområder. Undersøgelserne er gennemført i august og primo september 2011 på henholdsvis en hverdag og en weekenddag. Denne rapport omhandler Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane og indeholder dels en beskrivelse af fremgangsmåde samt en afrapportering af resultaterne.





# 1: HOVEDRESULTATERNE FRA BRUGERUNDERSØGELSE AF SOHNGÅRDHOLMPARKEN/DEN GAMLE GOLFBANE, AALBORG, AUGUST 2011

Følgende er en opsummering af hovedresultaterne fra brugerundersøgelsen af Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane. Parken består af to delelementer, der til trods for et markant skel alligevel udgør en helhed. Ved brug af betegnelsen "Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane" eller slet og ret "parken" refereres der til hele området udgjort af de to delelementer. Ved brug af betegnelsen "Sohngårdsholmparken" eller "Den gamle golfbane" refereres der til det ene af de to delelementer.

Undersøgelsen blev gennemført hhv. onsdag den 17. august og lørdag den 20. august. Begge dage var vejret godt med omkring 20 °C – dog med kortere, lejlighedsvis byger.

Eftersom det kun var en andel af de personer, der gik ind i parken, som deltog i undersøgelsen, bruges to betegnelser – respondenter og parkbesøgende. Respondenter omfatter de personer, der indvilligede i at deltage i undersøgelsen, mens parkbesøgende er en fællesbetegnelse for alle personer, der gik ind i parken – uanset om de ville deltage, eller om de overhovedet blev spurgt eller ej. Der blev registreret i alt 374 parkbesøgende – heraf 202 respondenter fordelt på 103 kvinder og 99 mænd. Den gennemsnitlige alder for respondenterne var 38,2 år.

Størstedelen af respondenterne (75 %) bor inden for en afstand af 700 meter. Den resterende mængde har bopæle, der ligger inden for en afstand af op til 96 km.

Parken bliver primært brugt til rekreative aktiviteter såsom hundeluftning, løb og almindelige gåture. Parken bruges

altså i højere grad til en form for fysisk udfoldelse og i mindre grad til at "hænge ud". Brugen af parken er derfor forholdsvis "resistent" over for svingende vejrforhold, da folk stadig har behov for at motionere og lufte hund, uanset om der er strålende solskin eller heldagsregn. Af samme grund er der heller ikke den store forskel i antallet af besøgende på en hverdag og en weekenddag.

Der forekommer blandt respondenterne uenighed om, hvorvidt navnlig Den gamle golfbane skal bevare sin nuværende landzone-prægede tilstand. Således ønsker nogle respondenter mere lys, asfalterede stier og mere vedligeholdte græsarealer, mens andre respondenter er glade for den nuværende tilstand, idet parken på den måde adskiller sig fra Aalborgs øvrige parker. Til trods for denne uenighed er der langt overvejende tilfredshed med driften og plejen af parken.

Endeligt skal bemærkes, at resultaterne ikke er repræsentative for alle årets dage. Grundet de ovenfor nævnte bemærkninger om parkens resistens over for vejrforhold og konsistens mellem hverdag og weekend er der dog belæg for at antage, at det sæsonprægede udsving i antallet af parkbesøgende ikke er så stort i Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane som i andre parker.

På baggrund af antallet af parkbesøgende i undersøgelsesdagene anslåes det årlige besøgstal at være 70.758. Dette tal er korrigeret i forhold til den forventede forskel mellem hverdag og weekend samt de forskellige årstider.





N

0 250 500 750 1.000  
Meter



## 2: UNDERSØGELSESETUP

Undersøgelsen består af to delelementer – hhv. en GPS-baseret tracking og et spørgeskema. Begge dele blev udført af de af parkens gæster, der indvilligede i at deltage i undersøgelsen.

Rekrutteringen af respondenter blev foretaget af et korps af undersøgelsesrepræsentanter, som var stationeret ved parkens indgange efter forudgående aftale med Aalborg Kommune.

Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane dækker et stort område på ca. 505.000 m<sup>2</sup>. På grund af sin størrelse besidder parken et højt antal indgange, hvoraf flere ikke er anlagte stier, men opstået som følge af mange års brug. Af denne grund var det ikke muligt at bemane samtlige indgange, og den endelige fordeling af poster foregik som et kompromis mellem at dække de større indgange og at dække hele parkens omkreds så jævnt som muligt. Angivelse af poster, hvor undersøgelsesrepræsentanterne bemandede indgangene, kan ses på kortet i bilag A.

Selve rekrutteringen foregik ved, at undersøgelsesrepræsentanterne kontaktede borgere under deres færd ind i parken.

Ved positiv respons gennemførtes indledningsvis et interview omkring brugen af og tilfredsheden med parken. Dette foregik som et web-baseret spørgeskema, som undersøgelsesrepræsentanterne havde adgang til ved hjælp af tablet-computere. Efter endt interview blev respondenterne udstyret med en håndholdt GPS-modtager og bedt om at bære denne under hele parkopholdet og aflevere den ved en af de bemandede udgange efter endt ophold.

Ved negativ respons blev den besøgende anmodet om i stedet at besvare 3 korte spørgsmål, og hvis den besøgende helt nægtede enhver kontakt, blev dette noteret.

Udover anmodningen om deltagelse blev der sideløbende gennemført en optælling af, hvor mange besøgende der gik ind i parken via de respektive indgange.

Med henblik på at gøre den indsamlede data så konsistent som muligt blev der ikke givet mulighed for at deltage i GPS-undersøgelsen eller spørgeskemaundersøgelsen særskilt. Et interview med en respondent tog i gennemsnit 10 minutter. På grund af tablet-computerne som medie var forholdet mellem antallet af respondenter, der kunne gennemgå undersøgelsen og antallet af undersøgelsesrepræsentanter 1:1. Dette medførte, at det under myldretidsperioder ikke var muligt at anmode samtlige besøgende. Dette forhold kombineret med en deltagelsesprocent på de anmodede på ca. 54 procent bevirker, at undersøgelsens resultater skal opfattes som en stikprøve med de begrænsninger i det organisatoriske setup, der gør sig gældende. På grund af disse forhold blev der ikke pålagt en systematik i, hvor mange parkbesøgende (f.eks. hver femte) der skulle anmodes om at deltage. I stedet blev så mange parkbesøgende som muligt spurgt for at undgå, at en potentiel respondent gik ind i parken uden først at være blevet hørt.

Under gennemførelsen af undersøgelsen blev der lejlighedsvis foretaget rokader mellem de forskellige poster for at kompensere for manglende/øget arbejdspress ved ændringer i frekvensen af parkbesøgende.

Som nævnt i indledningen blev undersøgelsen gennemført på både en hverdag og en weekenddag med henblik på at udlede og kortlægge ligheder og forskelle i parkens brug på hverdage kontra weekender. For begge dages vedkommende startede undersøgelsen klokken 10:00 og sluttede klokken 18:00. Den sidste time fra 17:00 til 18:00 blev brugt som en afslutningsperiode hvori der ikke blev gennemført flere interviews, og hvor tiden primært gik med at afvente aflevering af de sidste GPS-modtagere, som var i brug blandt respondenterne.



### 3: VEJRFORHOLDENE MM. PÅ UNDERSØGELSESDAGENE

Tidligere praktiske erfaringer [Jensen, F.S. og Guldager, S.] med parkundersøgelser viser, at vejrforholdene spiller en væsentlig rolle i forbindelse med brugen af parker i Danmark. Er der solskin i løbet af dagen, opholder flere mennesker sig udendørs, og især rekreative aktiviteter henlægges til parkerne. Ved særligt godt og varmt vejr vil strande og andre lokaliteter med beliggenhed længere fra bopælen fremstå som mere attraktive tilbud end parker. Såfremt der er tale om heldagsregn, vind af kulingstyrke m.m., er den tydelige tendens, at folk ikke kommer i parkerne. Derudover varierer den enkelte parks besøgsantal erfaringsmæssigt af, om der bliver gennemført større arrangementer eller lignende an-

dre steder i byen. For alle disse forhold gælder dog, at der kan forekomme regionale variationer. Jf. ovenstående blev undersøgelserne tilstræbt gennemført på "normaldage" – dvs. henholdsvis en hverdag og en weekenddag, hvor vejrforholdene ikke var ekstreme, og hvor der ikke foregik et større arrangement andetsteds i byen. Efter aftale med Aalborg Kommune blev undersøgelserne gennemført hhv. onsdag den 17. august og lørdag den 20. august.

For yderligere oplysninger om vejrforholdene på de pågældende dage se bilag C.





## 4: RESULTATER AF BRUGERUNDERSØGELSE AF SOHNGÅRDHOLMPARKEN/DEN GAMLE GOLFBANE I AALBORG, AUGUST 2011

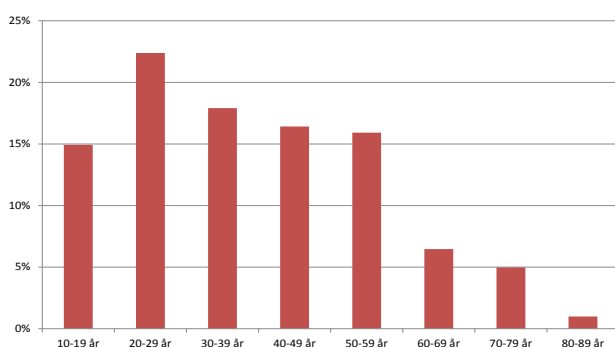
### 4.1: OVERORDNET KARAKTERISTIK AF RESPONDENTERNE

Antallet af respondenter i undersøgelsen af Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane beløber sig til i alt 202. Der er i alt foretaget nægterundersøgelser af 55, hvor 117 nægtede enhver kontakt. Totalt set er der optalt 374 parkbesøgende. Fordelingen af adspurgte mellem hverdagen og weekend-dagen kan ses i Tabel 1.

Respondenterne har en gennemsnitsalder på 38,2 år med en maksimumalder på 83 og en minimumsalder på 10. Aldersfordelingen blandt respondenterne kan ses på Figur 1.

Det skal herudover bemærkes, at en relativ stor andel af de parkbesøgende er internationale studerende i forhold til sammensætningen af respondenter i de øvrige undersøgte parker. Dette er en observation gjort af undersøgelsesrepræsentanterne, som blev fremlagt under et kvalitetssikringsseminar afholdt efter udførelsen af undersøgelseerne. Eftersom der ikke forekommer et spørgsmål omkring nationalitet i spørgeskemaet, er denne observation ikke afspejlet i den indsamlede data.

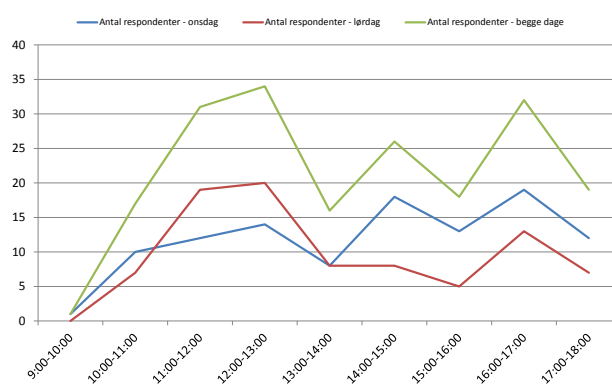
Respondenterne brugte i gennemsnit 44 minutter og 25 sekunder på deres ophold i Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane. I løbet af deres ophold tilbagelagde respondenterne i gennemsnit en strækning på 1.260 meter.



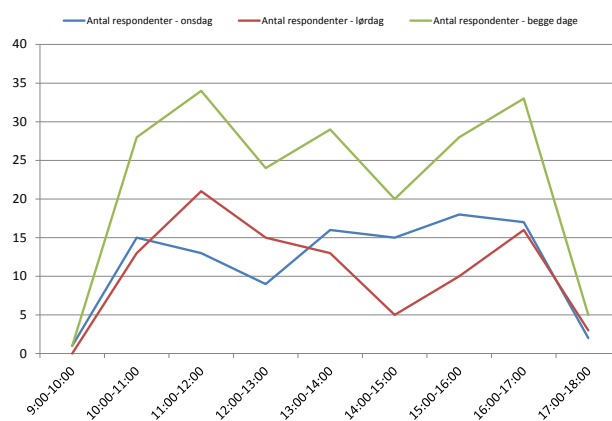
Figur 1 Fordelingen af respondenternes alder

### 4.2: TIDSRUM FOR OPHOLD I PARKEN

Flowet i antallet af respondenter, der gik hhv. ind i og ud af parken i løbet af undersøgelsens 7 timer, kan ses på Figur 2 og Figur 3. Bemærk, at tællingen kun er opgjort på respondenter og altså ikke samtlige parkbesøgende.



Figur 2 Flowet i antallet af respondenter, der gik ind i parken



Figur 3 Flowet i antallet af respondenter, der gik ud af parken

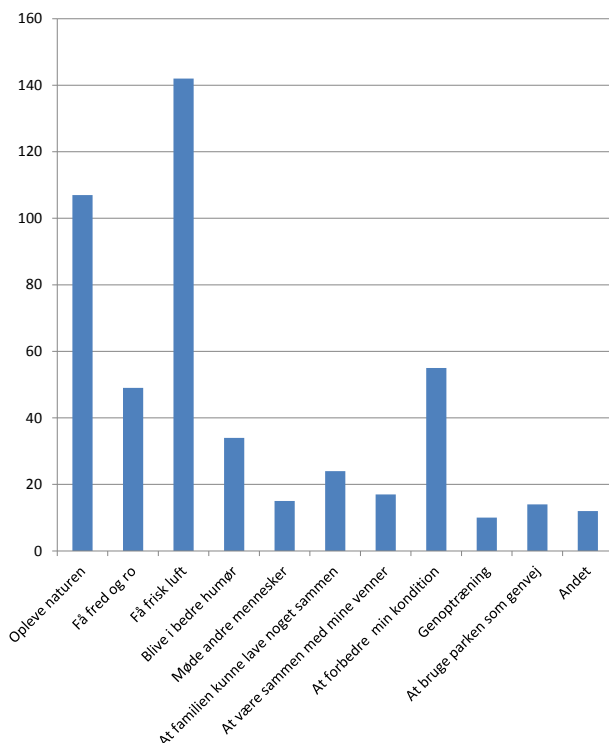
	Onsdag	Lørdag
Respondenter	106	96
Nægterspørgsmål	34	21
Nægter enhver kontakt	63	54
Total antal besøgende	203	171

Tabel 1 Fordelingen af respondenter og øvrige parkbesøgende på de to undersøgelsesdage



#### 4.3: FORMÅL MED OPHOLD OG AKTIVITETER I PARKEN

Under interviewet angav respondenterne deres formål med at besøge parken, hvor det var muligt at anføre flere svar. En optælling af disse kan ses på Figur 4 hvoraf det fremgår, at den langt primære årsag til respondenternes parkbesøg er de rekreative formål forbundet med at opleve naturen og få frisk luft.

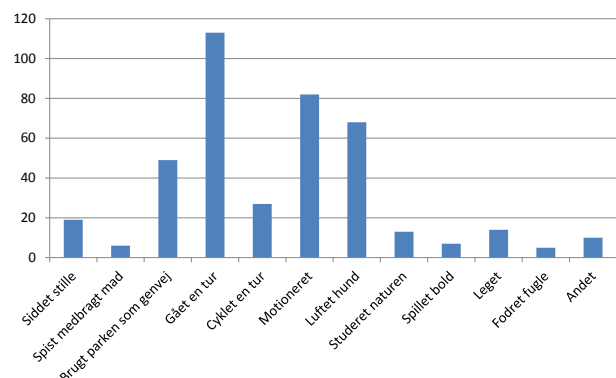


Figur 4 Fordelingen af respondenternes angivelser af formålene med deres parkbesøg

#### 4.4: AKTIVITETER I PARKEN

Udover formålet med parkbesøget skulle respondenterne ligeledes angive de konkrete aktiviteter, de havde foretaget i parken. Fordelingen af svar kan ses på Figur 5.

På baggrund af respondenternes angivelse af formål med og aktiviteter udført under parkbesøget tegner der sig et billede af, at Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane fortrinsvis bliver brugt til helt almindelige og rekreative formål. Disse er præget af simple aktiviteter kendetegnet ved afslapning og afkobling i form af at gå en tur eller lufte hunden. Hvor dette er hovedformålet med brugen af parken, er der også en væsentlig mængde af respondenterne, der bruger parken til at motionere og derved forbedre konditionen, hvor dette dog ikke ser ud til at være parkens primære funktion. Begge typer af aktiviteter besidder den egenskab, at de både kan udøves individuelt, men også i grupper.



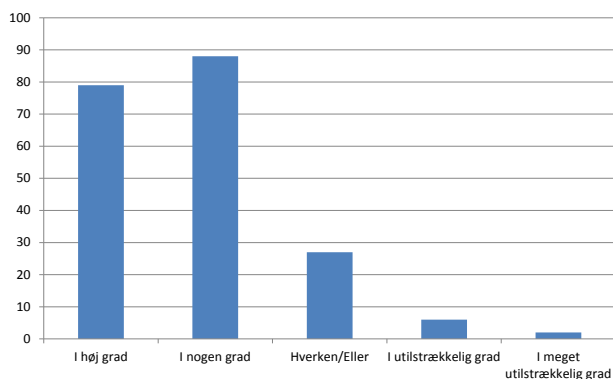
Figur 5 Fordelingen af de aktiviteter, som respondenterne har udført under deres parkbesøg

#### 4.5: PARKENS DRIFT OG PLEJE

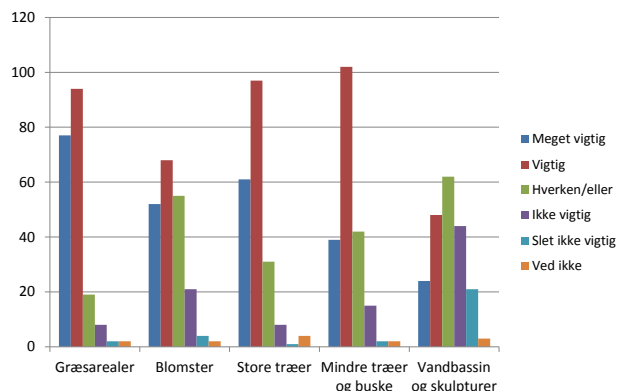
Respondenternes holdning til, hvor godt parken vedligeholdes og plejes, fremgår af Figur 6. Der kan herved konkluderes, at respondenterne i vid udstrækning er tilfredse med den nuværende drift af parken.

#### 4.6: PARKENS ELEMENTER

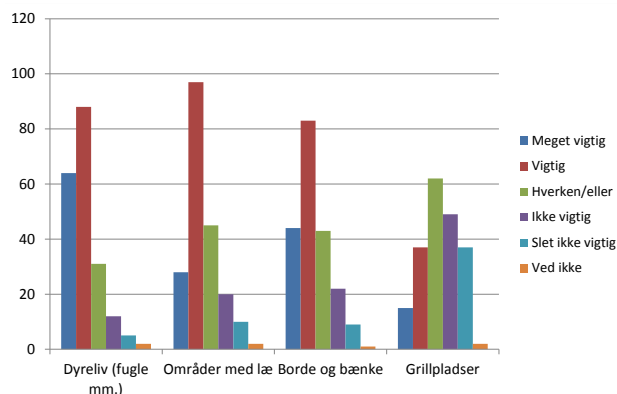
Respondenternes holdning er generelt set, at alle de i spørgeskemaet fremlagte elementer er overvejende vigtige i en park. Der ser dog ud til at være en overvægt i vigtigheden af de levende elementer, som omfatter græsarealer, blomster, træer og fugleliv. De mere udstyrsprægede og konstruerede elementer vandbassin/skulpturer, borde, legepladser, grillpladser, boldbaner, belysning og toiletter er stadig angivet som vigtige, men der er en højere andel af besvarelser med angivelsen ikke eller slet ikke vigtig. Det er desuden bemærkelsesværdigt, at der kun er ganske få angivelser af ved ikke ved alle spørgsmål. Respondenterne har altså generelt en holdning til vigtigheden af de forskellige parkelementer. En optælling af de forskellige elementer og respondenternes angivelser af deres vigtighed kan ses på Figur 7, Figur 8 og Figur 9.



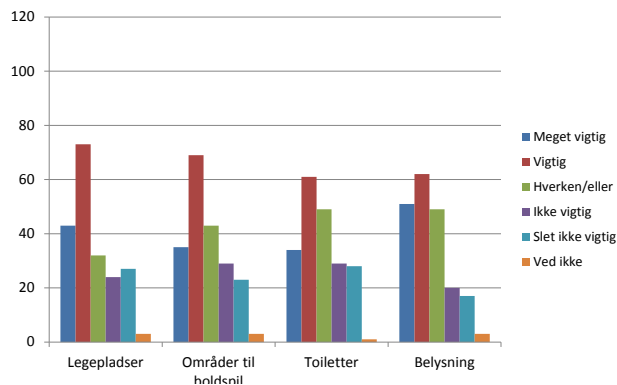
Figur 6 Respondenternes udtrykte tilfredsgrad med vedligeholdelsen af parken



Figur 7 Respondenternes holdning til hvilke elementer, der er vigtige i en park



Figur 8 Respondenternes holdning til hvilke elementer, der er vigtige i en park (fortsat)

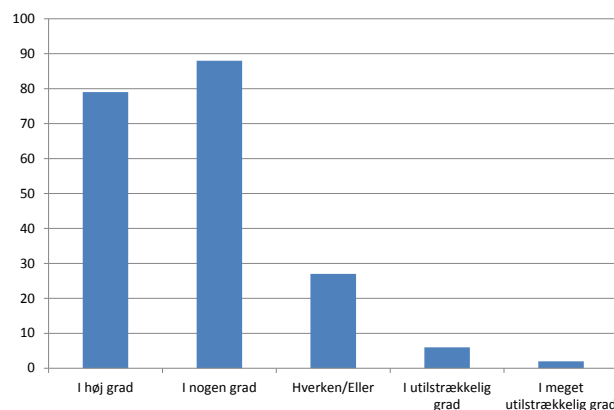


Figur 9 Respondenternes holdning til hvilke elementer, der er vigtige i en park (fortsat)



#### 4.7: HOLDNING TIL MULIGHED FOR UDØVELSE AF FRITIDSAKTIVITETER

Af respondenternes besvarelse på spørgsmålet om, i hvilken grad parken giver mulighed for at udøve fritidsaktiviteter, kan der udledes, at langt størstedelen har mulighed for dette. Selvom der er en forholdsvis høj angivelse af hverken/eller, er der kun ganske få, der har angivet i utilstrækkelig grad eller i meget utilstrækkelig grad.



Figur 10 Respondenternes holdning til i hvilken grad Sohngårdsholmparken/ Den gamle golfbane giver dem mulighed for at udøve deres fritidsaktiviteter



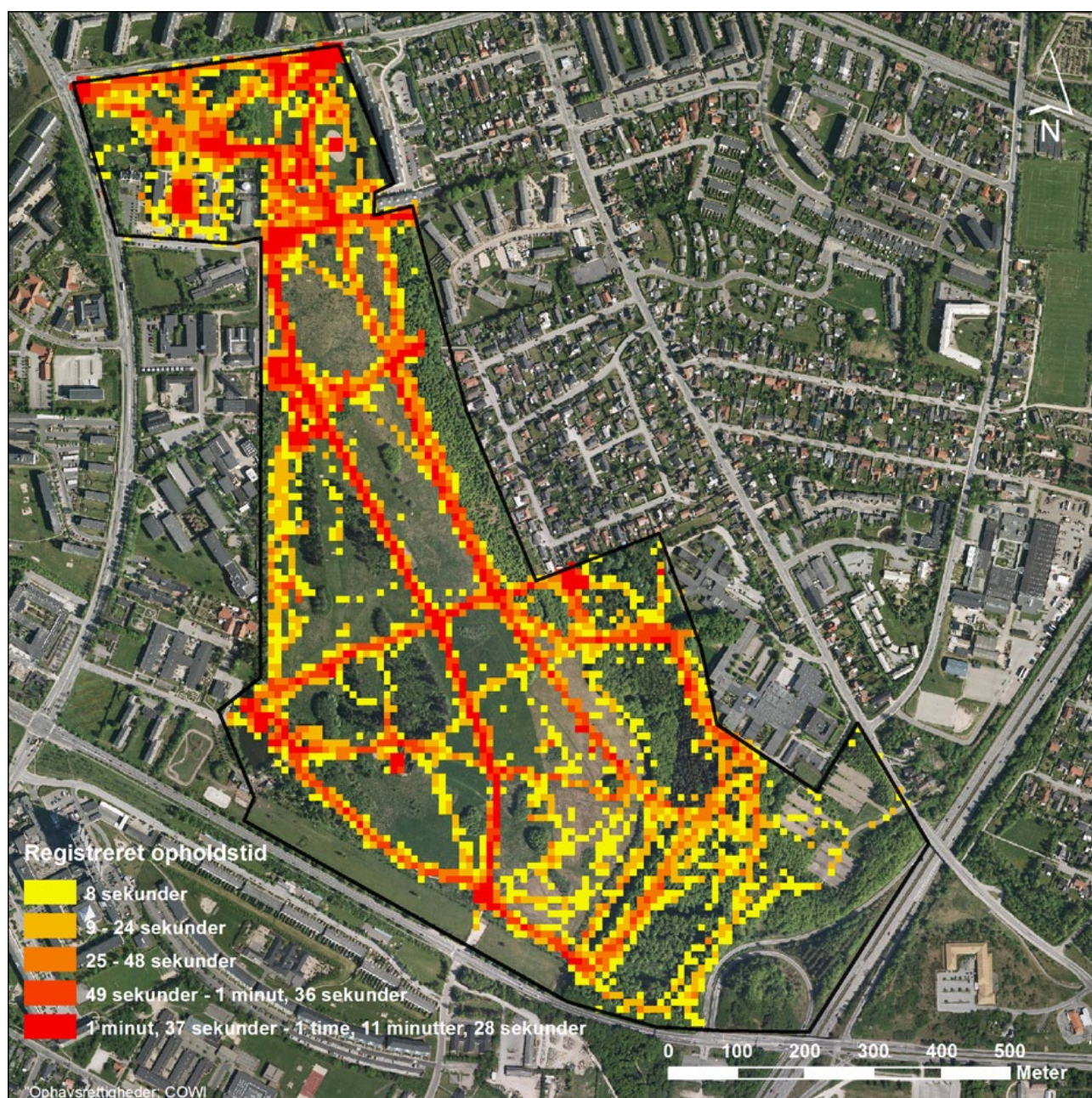


## 5: GEOGRAFISKE ANALYSER

### 5.1: RESPONDENTERNES OPHOLD

Figur 11 og Figur 12 viser en tæthedsberegning af de punkter, som GPS-modtagerne har registreret under respondenternes færden i Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane. Af kortene fremgår det, at respondenterne næsten udelukkende opholder sig på parkens stier. De store åbne områder i Den gamle golfbane bliver næsten ikke betrådt,

hvilket formentlig kan tilskrives, at områderne er udgjort af "vild" natur, som man typisk ikke vil finde i byzone. Tendensen med udpræget ophold langs stierne er også gældende i Sohngårdsholmparken – dog ikke i nær så høj grad som i Den gamle golfbane.



Figur 11 En tæthedsanalyse af punkter registreret under respondenternes ophold i parken. Punkterne er aggregeret på et kvadratnet med dimensionerne 10x10 m





Figur 12 En tæthedsberegning af de punkter, der er registreret af GPS-modtagerne som respondenterne har båret. Punkterne er aggregeret på et kvadratnet med dimensionerne 10x10 meter

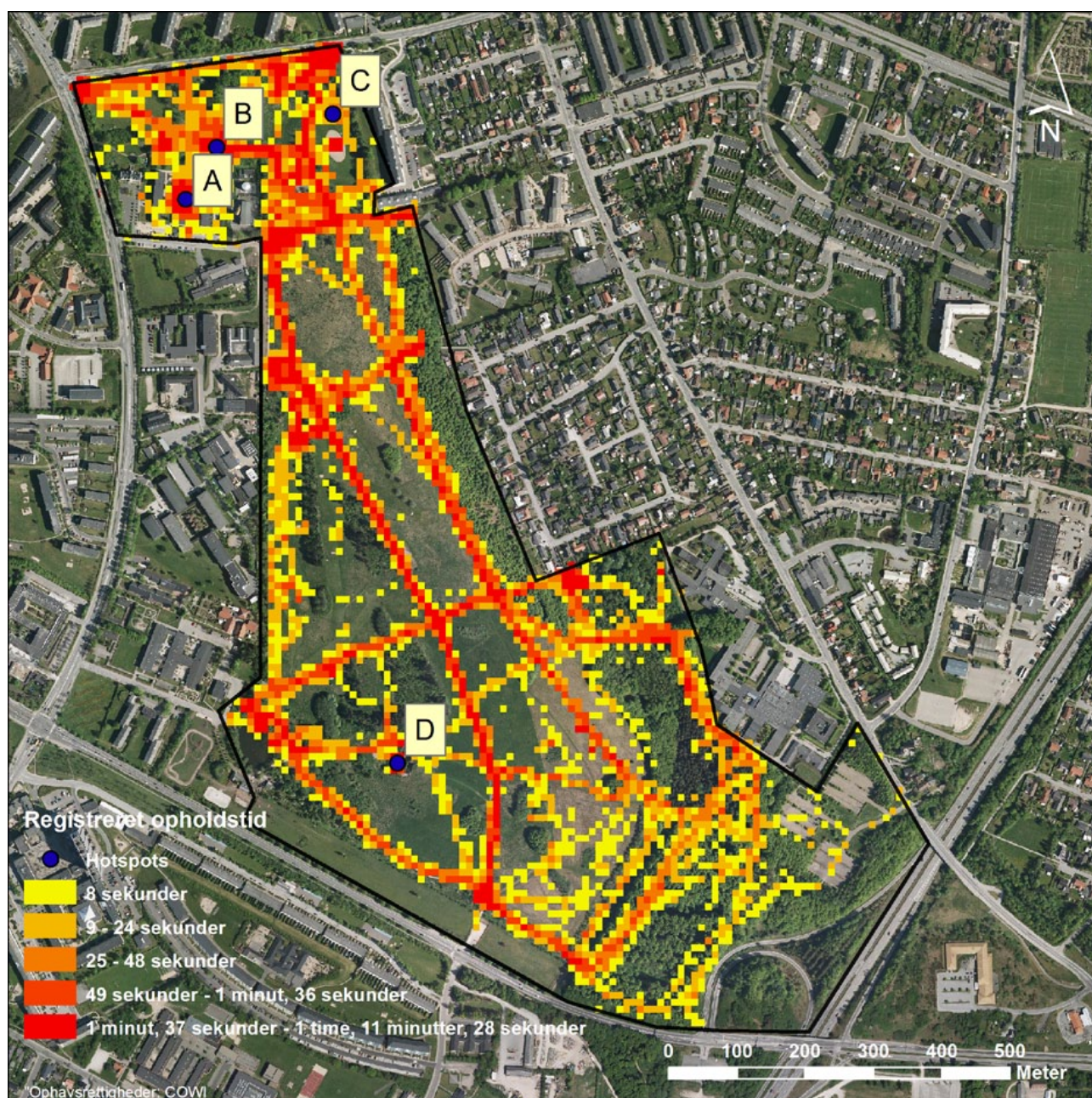


## 5: GEOGRAFISKE ANALYSER

### 5.2: TIDSINTERVAL FOR MARKANTE HOTSPOTS

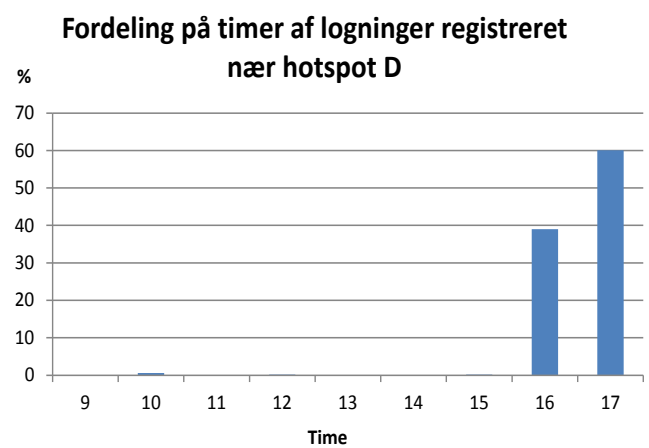
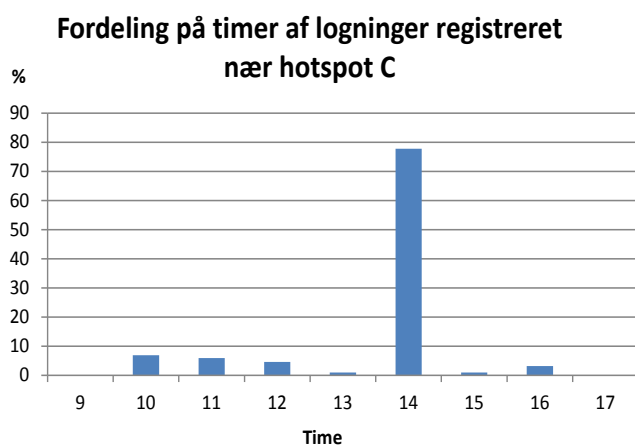
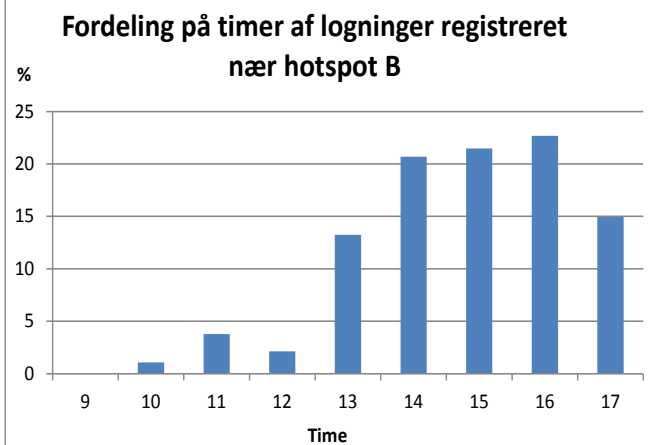
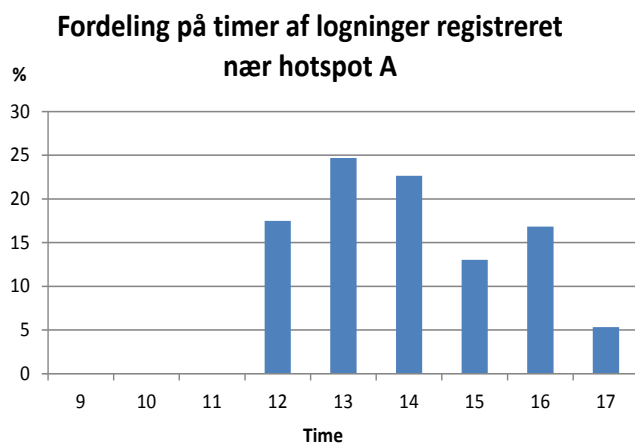
På baggrund af tæthedsberegningen er det endvidere muligt at udlede klynger af opholdskvadrater, der statistisk afviger markant fra det gennemsnitlige ophold i et enkelt kvadrat. Figur 13 viser de udledte hotspots. Bemærk, at hotspots udledt ved de ind- og udgange,

hvor undersøgelsesrepræsentanterne anmodede de parkbesøgende, ikke er medtaget. Graferne i Figur 14 angiver i hvilke tidsrum, de 4 hotspots primært bliver benyttet.



Figur 13 Beliggenheden af de 4 hotspots





Figur 14 Fordelingen af opholdstid ved de 4 hotspots

### 5.3: PARKENS ATTRAKTIVITET – AFSTANDEN MELLEMPARK OG RESPONDENTENS ADRESSE

Under interviewet skulle respondenterne angive deres adresse samt hvor lang tid, de brugte i transit for at komme til parken. Disse tal kan bruges til at angive parkens attraktivitet.

De 202 respondenter brugte i gennemsnit 8 minutter og 57 sekunder på deres vej til parken, hvor den maksimale rejsetid var 2 timer og den mindste var 0 minutter.

Forholdet mellem beliggenheden af respondenternes bopælsadresser og parken er illustreret på kortet i Figur 15. Tabel 2 viser antallet af respondenter inden for fire afstands-

grupperinger udledt ved en kvartilsætberegning. Bemærk, at afstandene er beregnet som den euklidiske afstand. Der er altså hverken taget hensyn til den forlængelse, der opstår ved at bruge vej-/jernbanenettet, eller den korrektion, der skal tages hensyn til, når man beregner store afstande i et projekteret koordinatsystem.

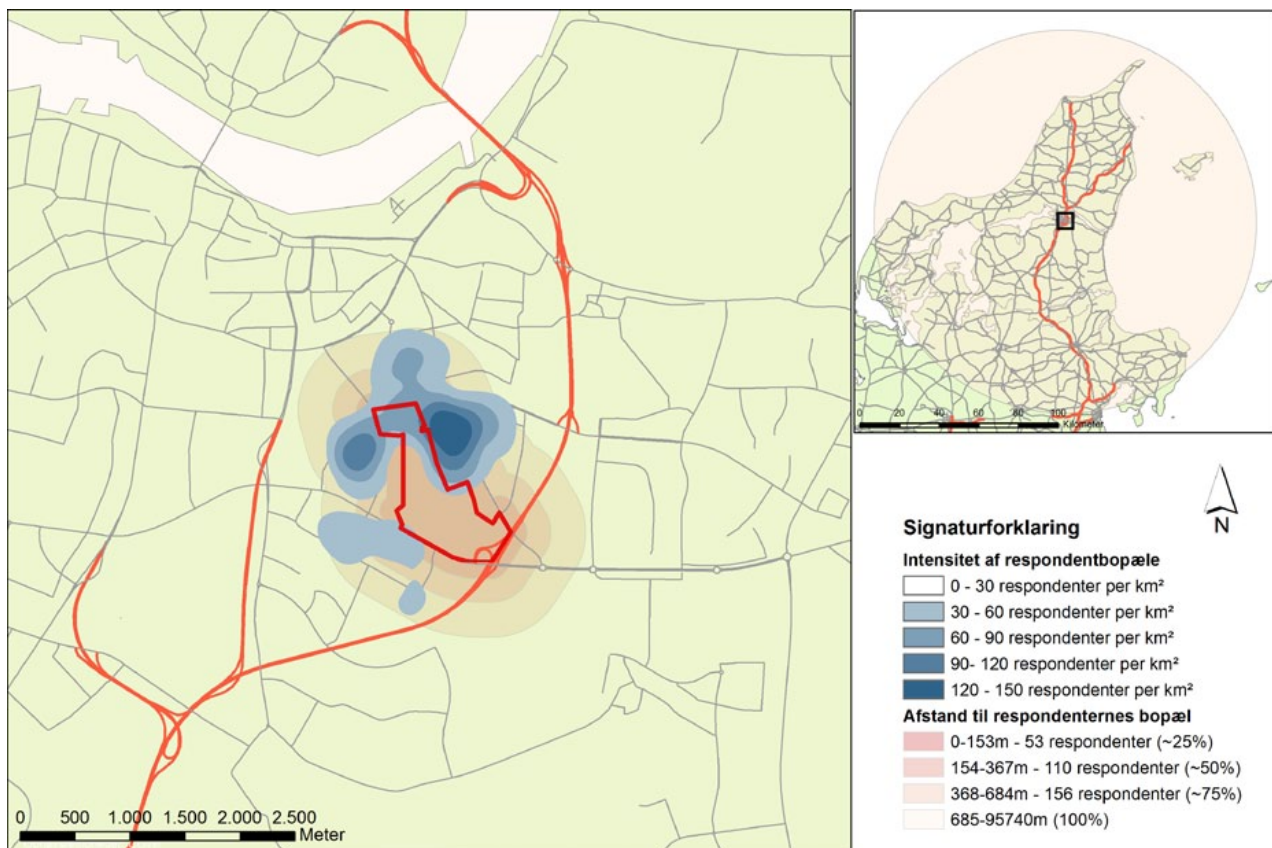
Som det fremgår af tabellen og kortet har langt størstedelen af respondenterne bopæl i meget nær tilknytning til parken. Derudover kan der udledes, at lejlighedskomplekset Golfparken samt parcelhusområdet lokaliseret nordøst for parken besidder den største koncentration af respondenter.





Fraktil	Afstand	Antal respondenter
1 (25 %)	154 m	51
2 (50 %)	368 m	107
3 (75 %)	699 m	155
4 (100 %)	96 km	202

Tabel 2 Parkens attraktivitet vurderet på baggrund af, hvor stor en afstand der er til hhv. 25 %, 50 %, 75 % og 100 % af respondenternes bopælsadresser



Figur 15 Kortet viser intensiteten af respondenternes bopælsadresser beregnet ud fra en kernel-tæthedsanalyse med en cellestørrelse på 1x1m og en søgeradius på 400m. Jo mørkere (blå) farve, des højere antal bopælsadresser. Respondenternes faktiske adresser er ikke visualiseret af hensyn til respondenternes anonymitet. De røde farver angiver grænseområderne for de afstande fra parkens afgrænsning, der dækker hhv. 25 %, 50 %, 75 % og 100 % af respondenternes bopælsadresser

## REFERENCELISTE

JENSEN, F.S. OG GULDAGER, S  
DEN REKREATIVE BRUG AF TRE PARKER I KØBENHAVNS KOMMUNE – ENGHAVEPARKEN, FÆLLEDPARKEN  
OG AMAGER FÆLLED, 2003-2004 MAJ 2005  
[HTTP://KK.SITES.ITERA.DK/APPS/KK\\_PUBLIKATIONER/PDF/408\\_KBH\\_RAPPORT\\_NETVERSION.PDF](http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_publikationer/pdf/408_kbh_rapport_netversion.pdf)



# BILAG

## BILAG A – KORT OVER PARKEN MED ANGIVELSE AF POSTER



Figur 16 Grundkort over Sohngårdsholmparken/Den gamle golfbane med angivelse af de poster, hvor undersøgelsesrepræsentanterne anmodede parkens besøgende om at deltage

## BILAG B – SPØRGESKEMA

Nedenstående er ekstraktet af tekst fra det elektroniske spørgeskema, der findes på <http://aod-dus.cs.aau.dk/helpark2011>. Nogle af spørgsmålene er ikke gengivet i de-

res fulde længde, da disse skulle besvares ved hjælp af html select forms (det, der i daglig tale kaldes "drop down-menuer") på grund af det store antal af svarmuligheder.

1. Indgangstidspunkt

Registreres automatisk.

2. Parknavn

☐

Østre Anlæg

☐

Jomfru Ane Parken

☐

Sohngårsholmparken/Den gamle golfbane

3. Kontaktpunkt

4. Lommynummer

5. Antal i gruppe

6. Køn

☐

Mand

☐

Kvinde

7. Alder

8. Beskæftigelse

☐

Selvstændig

☐

Ægtefælle til selvstændig

☐

Lønmodtager

☐

Arbejdsløs

☐

Studerende/Uddannelsessøgende

☐

Pensionist

☐

Andet

9. Hvilket transportmiddel brugte du på selve turen hen til parken? (Ved mere end ét transportmiddel, angiv det primære transportmiddel, som blev brugt til størstedelen af turen)



- ☐ Til fods
  - ☐ Cykel
  - ☐ Knallert/scooter
  - ☐ Personbil
  - ☐ Motorcykel
  - ☐ Bus
  - ☐ Andet
- 

10. Adresse

a. Gadenavn

b. Postnummer

11. Hvor lang tid brugte du på selve turen hen til parken (i minutter)?

12. Hvor lang en distance vil du almindeligvis tilbagelægge for at besøge en park?

- ☐ 0-500 m
- ☐ 500-1000 m
- ☐ 1000-2000 m
- ☐ 2000-5000 m
- ☐ Mere end 5000 m

13. Hvornår opholdt du dig sidst i denne park?

- ☐ I går
- ☐ For 2 til 6 dage siden
- ☐ For 1 til 2 uger siden
- ☐ For 2 til 4 uger siden
- ☐ For 1 til 2 måneder siden
- ☐ For 2 til 4 måneder siden
- ☐ For 4 til 12 måneder siden
- ☐ For mere end et år siden
- ☐ Har aldrig besøgt parken før

14. Hvor tilfreds er du overordnet set med driften af parken – vedligeholdelse af planter, træer, legeredskaber, stier osv.?

- ☐ Meget tilfreds
- ☐ Tilfreds
- ☐ Hverken/eller
- ☐ Ikke tilfreds
- ☐ Slet ikke tilfreds
- ☐ Ved ikke

15. Hvor vigtige er nedenstående elementer generelt for dig i en park?

	Meget vigtig	Vigtig	Hverken / eller	Ikke vigtig	Slet ikke vigtig
Græsarealer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Blomster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Store træer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mindre træer og buske	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vandbassin og skulpturer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dyreliv (fugle mm.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Områder med læ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Borde og bænke	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grillpladser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Legepladser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Områder til boldspil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toiletter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Belysning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andet <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Hvad har du foretaget dig under dit besøg i parken? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder)

- ☐ Siddet stille
- ☐ Spist medbragt mad
- ☐ Brugt parken som genvej
- ☐ Gået en tur
- ☐ Cyklet en tur
- ☐ Motioneret



- ☐ Luftet hund
- ☐ Studeret naturen
- ☐ Spillet bold
- ☐ Leget
- ☐ Fodret fugle
- ☐ Andre aktiviteter

17. Hvad var formålet med dit besøg i parken? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder)

- ☐ Opleve naturen
- ☐ Få fred og ro
- ☐ Få frisk luft
- ☐ Blive i bedre humør
- ☐ Møde andre mennesker
- ☐ For at familien kunne lave noget sammen
- ☒ For at kunne være sammen med mine venner
- ☒ For at forbedre min kondition
- ☒ Genoptræning
- ☐ Brugt parken som genvej
- ☐ Andet

18. Var dit besøg et led i et fællesarrangement?

- ☐ Nej
- ☐ Ja, udflugt med venner/familie (udover kernefamilien på far, mor og børn)
- ☐ Ja, udflugt med dagpleje/vuggestue/børnehave
- ☐ Ja, udflugt med fritidshjem
- ☐ Ja, udflugt med skole
- ☐ Ja, firmaudflugt
- ☐ Ja, sportsarrangement (f.eks fodboldtræning i klubregi)
- ☐ Ja, andet

19. I hvilken grad opfylder parken dine behov for fritidsaktiviteter?

- ☐ I høj grad

- ☐ I nogen grad
- ☐ Hverken/Eller
- ☐ I utilstrækkelig grad
- ☐ I meget utilstrækkelig grad

20. Hvordan kunne dine behov dækkes / har du idéer til hvad parken kunne rumme af aktiviteter?  
Flere elementer

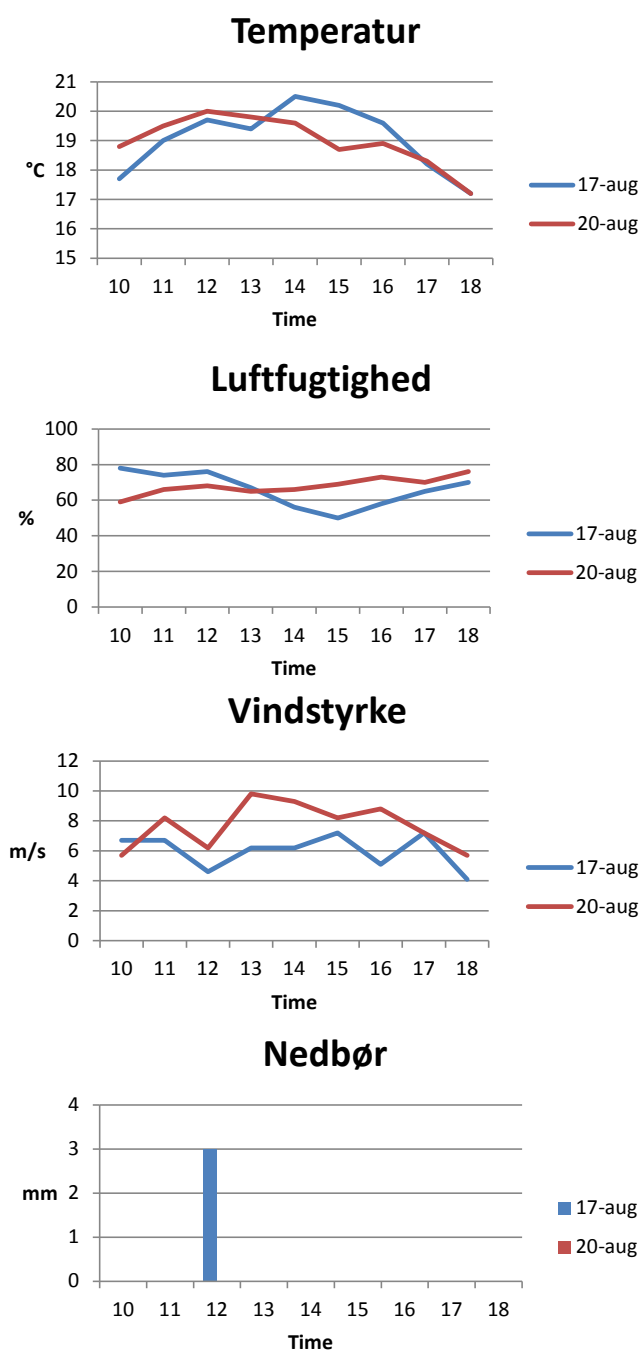
Færre elementer

21. Øvrige bemærkninger  
Færre elementer



## BILAG C – VEJRDATA

Følgende angiver de meteorologiske observationer, der blev foretaget ved Aalborg Lufthavn på undersøgelsesdagene. Data er leveret af DMI.



Figur 19 Kilde DMI

## BILAG D – INFORMATIONER OM EPISODER OG HÆNDELSER I FORBINDELSE MED UNDERSØGELSENE

Parken bliver tilsyneladende brugt flittigt af institutioner. Navnlige det nærliggende center for døvblinde bruger hyppigt parken til at gå ture. I den anledning så pædagogerne ud til at have besvær med at transportere brugerne af centret rundt i parken grundet kombinationen af kuperet terræn og grusstier.

Også mere konventionelle institutioner brugte parken. I Sohngårdsholmparken blev et af de åbne, grønne områder brugt dels af en ungdoms- eller efterskole til rugby og dels af en børnehave til ståtrold-leg. Derudover blev parken også brugt som genvej af mange elever tilknyttet det nærliggende gymnasium.

Lørdag eftermiddag benyttede et større selskab Sohngårdsholmparken i forbindelse med et bryllup, der blev afholdt på Sohngårdsholm Slot.

Om lørdagen blev den gamle golfbane brugt af en familie på ca. 25 personer til almindelig udflugt – primært for at se legepladserne.

## BILAG E – RESPONDENTERNES IDEER OG FORSLAG

Følgende angiver de svar, som respondenterne angav under spørgsmål 20 og 21. Årsagen til, at visse besvarelser er mere eller mindre uforståelige er, at der er tale om et ubearbejdet udtræk fra databasen.

### Flere elementer:

Arrangementer for børn og voksne  
Basketball, motion center underfor  
Bedre forhold ved søen og en til sø  
Bedre færdsels eje og belysning.  
Bedre kontrol over hunde selvom de er i snor.  
Bedre stier. Mulighed for drikkevand.  
Belysning  
Belysning til de mørke timer.  
Bevarer parken som den er  
Brillesøen er ved at udtørre, den må gerne genetableres spm tidligere.  
Bålpladser, banen sprøjtes til så den kan bruges til skøjtebane  
Bænke flere steder.  
Der må gerne være en hundeskov  
Der skal gøres noget ved legepladsen.  
En hundeskov som aflukket  
Fladt græsareal til boldspil m.m.  
Flere aktiviteter  
Flere aktiviteter til motion f.eks. Peta bane  
Flere bolds il områder  
Flere boldspil områder  
Flere bænke.  
Flere lege ting til børn. Flere skraldespande.  
Flere skraldespande, flere arrangementer  
Flere skraldespanden  
Flere stier  
Forbedring af stisystemet  
Fristedet skal ikke have lov til at komme så tæt på søen...  
Gode Løberuter. Variation af længden. Gode træningsfaciliteter  
Handicap enlige stier  
Hullet trænger til en renovering. Der mangler plads til at grille. Golf anen bør være åben for alle.  
Hundeskov

Hundeskov eller område til løsgående hunde.  
Hundeskov og belysning  
lave forskellige græsningsforsøg evt. Med dyr.  
Koncerter i golfparken, åabekoncerter, tivoli  
Lys langs stierne  
Markering af stier eksempel med km angivelser.  
Flere skraldespanden  
Mere dyreliv, bekæmp rovdyr  
Mere liv og aktivitet.  
Mere vildtvoksende græs og urter. Lidt flere stier.  
Mindre græsslåning anvendelses af den naturlige køkkenhave parkvandring oplevelse  
Musik arrangementer, børne arrangementer  
Naturen skal isoleres helt fra byen  
Nej  
Parken skal blive uforandret  
Parken skal plads til hunde aktiviteter hvor de kan lege frit  
Rengøring af søen  
Sportsaktiviteter  
Stier forsvinder hvis plejeniveauet er for lavt med græsbevoksning  
Stier skal forbedres  
Stier skal synliggøres. Fodbold aner. Terrænbane.  
Belysning af stier  
Toilet evt.  
Toiletforhold. Flere fællesarrangementer og aktiviteter.  
Vandafledning og bedre stier  
Vedligehold parken lidt mere ofte  
Vedligehold  
Volleyball net og spilmuligheder og træningsfaciliteter

### Færre elementer:

Motoriseret trafik  
For meget affald.  
Hundelorte bør fjernes.



### Øvrige bemærkninger

Nedslåning af græs og planter på stier og ved opholdsområder.

Anlægge en park så der kommer mere dyreliv.

Bedre belægningen på stier. Problemer ved regn.

Bevarelsen af nuværende arealer.

Bevarig af disponible arealer.

Der findes færre og færre steder hvor man ikke er generet af bilstøj. Vigtigt at gøre opmærksomhed på. Støjniveauet er for højt. Der er blevet fældet en masse træer i parken,

Dårlig belysning om vinteren

En boldbane kunne oprettes.

Fjerne bjørneklo ved golfarealet.

Generelt er stierne dårlige.

Godt med asfalt, småt grus, anden belægning.

Gøre området nede ved søen mere brugervenlig og attraktivt.

Hundeområde kunne oprettes.

Klippe hække lidt mere ofte

Kommunens plan om at give lov til opførelse af fire syvetagers blokke på en højde af hver 21 meter, skal absolut ikke gennemføres. Det vil skæmme området og hele vejgård, der jo ikke er et højbebygget område.

Legepladsen kan godt forbedres.

Legepladsen trænger til at blive renoveret. Nogle stier har taget skade af regnvand. Store huller. Eventuelt en mindre legeplads i den anden ende. Græsset skal klippes oftere!

Lise for sjælen afgang her

Manglende vedligehold

Meget tilfreds med parken. Den bedste park i byen. Parken bliver brugt af så mange mennesker

at det ville være forfærdeligt at fjerne den.

Mere rengøring af fx dåser.

Mulig for at hunden kan gå

Obs på brug af beskyttelsesrum ved motorvejsopkørsel.

Parken er fin. Meget mudret.

Parken ser nydelig. Der mangler noget mere til børn.

Parken vigtig i forbindelse med huskøb

Slå græsset.

Sti systemet skal forbedres. Parken skal åbnes op, de store træer langs hørtaven skal væk.

Stierne er for smalle

Stierne er ikke særlige færdes venlige, da de er vokset til.

Stierne skal klippes, så det er til at færdes på dem.

Stierne skal være tilgængelig for alle personer og sikkerheden er ikke i orden.

Stierne trænger til fornyelse. De er ødelagte. Mange områder er bakkede, større træer mangler. Nogenlunde vedligeholdelse. Flere hundeskraldespande.

Søen skal renses noget oftere, bedre vedligeholdelse

Udmærket område.

Vedlegepladsen står der meget vand tit.

Vedligeholdelse af legepladsen med flere elementer.

Vedligeholdelse er for dårlig

Vedligeholdelse i den anlagte park er alt for dårlig, og der mangler lys om aftenen, morgenen.

Ændring af hundelov

## BILAG F – FORDELING AF BESVARELSESMULIGHEDER FOR ALLE SPØRGSMÅL

### 3. Kontaktpunkt

Indgang	Respondenter	Procent
A	33	16,3%
B	23	11,4%
C	40	19,8%
D	13	6,4%
E	33	16,3%
F	25	12,4%
G	35	17,3%
I alt	202	100,0%

### 5. Gruppeantal

Antal i gruppe	Forekomster	Procent
1	134	66,3%
2	45	22,3%
3	9	4,5%
4	6	3,0%
5	1	0,5%
7	2	1,0%
9	1	0,5%
11	1	0,5%
14	1	0,5%
21	1	0,5%
22	1	0,5%
I alt	202	100,0%

### 6. Køn

Køn	Antal respondenter	Procent
Mand	99	49,0%
Kvinde	103	51,0%
I alt	202	100,0%

### 7. Alder

Aldersgruppe	Respondenter	Procent
Ingen angivelse	1	0,5%
10-14	10	5,0%
15-19	20	9,9%
20-24	22	10,9%
25-29	23	11,4%



30-34	25	12,4%
35-39	11	5,4%
40-44	16	7,9%
45-49	17	8,4%
50-54	16	7,9%
55-59	16	7,9%
60-64	8	4,0%
65-69	5	2,5%
70-74	8	4,0%
75-79	2	1,0%
80-84	2	1,0%

## 8. Beskæftigelse

Beskæftigelse	Antal	Procent
Selvstændig	3	1,5%
Ægtefælle til selvstændig	0	0,0%
Lønmodtager	92	45,5%
Arbejdsløs	15	7,4%
Studerende/Uddannelsessøgende	58	28,7%
Pensionist	25	12,4%
Andet	9	4,5%
I alt	202	100,0%

## 9. Transportmiddel

Transportmiddel	Respondenter	Procent
Til fods	155	76,7%
Cykel	29	14,4%
Knallert/scooter	0	0,0%
Personbil	13	6,4%
Motorcykel	0	0,0%
Bus	4	2,0%
Andet	1	0,5%
I alt	202	100,0%

## 12. Tilbagelagt afstand ved parkbesøg

Afstand	Respondenter	Procent
0-500 m	93	46,0%
500-1.000 m	49	24,3%
1.000-2.000 m	31	15,3%
2.000-5.000 m	19	9,4%
Mere end 5.000 m	10	5,0%
I alt	202	100,0%

### 13. Sidste ophold i parken

Sidste ophold	Respondenter	Procent
I går	101	50,0%
For 2 til 6 dage	41	20,3%
For 1 til 2 uger siden	19	9,4%
For 2 til 4 uger siden	12	5,9%
For 1 til 2 måneder siden	15	7,4%
For 2 til 4 måneder siden	3	1,5%
For 4 til 12 måneder siden	4	2,0%
For mere end 1 år siden	2	1,0%
Har aldrig besøgt parken før	5	2,5%
I alt	202	100,0%

### 14. Tilfredshed med drift

Tilfredshedsgrad	Respondenter	Procent
Meget tilfreds	63	31,2%
Tilfreds	88	43,6%
Hverken/eller	24	11,9%
Ikke tilfreds	15	7,4%
Slet ikke tilfreds	7	3,5%
Ved ikke	5	2,5%
I alt	202	100,0%

### 15. Vigtighed af græsarealer

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	77	38,1%
Vigtigt	94	46,5%
Hverken/eller	19	9,4%
Ikke vigtigt	8	4,0%
Slet ikke vigtigt	2	1,0%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%

### 15. Vigtighed af blomster

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	52	25,7%
Vigtigt	68	33,7%
Hverken/eller	55	27,2%
Ikke vigtigt	21	10,4%
Slet ikke vigtigt	4	2,0%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%



### 15. Vigtighed af store træer

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	61	30,2%
Vigtigt	97	48,0%
Hverken/Eller	31	15,3%
Ikke vigtigt	8	4,0%
Slet ikke vigtigt	1	0,5%
Ved ikke	4	2,0%
I alt	202	100,0%

### 15. Vigtighed af små træer og buske

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	39	19,3%
Vigtigt	102	50,5%
Hverken/Eller	42	20,8%
Ikke vigtigt	15	7,4%
Slet ikke vigtigt	2	1,0%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%

### 15. Vigtighed af vandbassin og skulpturer

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	24	11,9%
Vigtigt	48	23,8%
Hverken/Eller	62	30,7%
Ikke vigtigt	44	21,8%
Slet ikke vigtigt	21	10,4%
Ved ikke	3	1,5%
I alt	202	100,0%

### 15. Vigtighed af dyreliv

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	64	31,7%
Vigtigt	88	43,6%
Hverken/Eller	31	15,3%
Ikke vigtigt	12	5,9%
Slet ikke vigtigt	5	2,5%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af områder med læ

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	28	13,9%
Vigtigt	97	48,0%
Hverken/Eller	45	22,3%
Ikke vigtigt	20	9,9%
Slet ikke vigtigt	10	5,0%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af borde og bænke

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	44	21,8%
Vigtigt	83	41,1%
Hverken/Eller	43	21,3%
Ikke vigtigt	22	10,9%
Slet ikke vigtigt	9	4,5%
Ved ikke	1	0,5%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af grillpladser

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	15	7,4%
Vigtigt	37	18,3%
Hverken/Eller	62	30,7%
Ikke vigtigt	49	24,3%
Slet ikke vigtigt	37	18,3%
Ved ikke	2	1,0%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af legepladser

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	43	21,3%
Vigtigt	73	36,1%
Hverken/Eller	32	15,8%
Ikke vigtigt	24	11,9%
Slet ikke vigtigt	27	13,4%
Ved ikke	3	1,5%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af områder til boldspil



Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	35	17,3%
Vigtigt	69	34,2%
Hverken/eller	43	21,3%
Ikke vigtigt	29	14,4%
Slet ikke vigtigt	23	11,4%
Ved ikke	3	1,5%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af toiletter

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	34	16,8%
Vigtigt	61	30,2%
Hverken/eller	49	24,3%
Ikke vigtigt	29	14,4%
Slet ikke vigtigt	28	13,9%
Ved ikke	1	0,5%
I alt	202	100,0%

#### 15. Vigtighed af belysning

Grad	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	51	25,2%
Vigtigt	62	30,7%
Hverken/eller	49	24,3%
Ikke vigtigt	20	9,9%
Slet ikke vigtigt	17	8,4%
Ved ikke	3	1,5%
I alt	202	100,0%

#### 16. Aktiviteter

Aktivitet	Respondenter der har foretaget aktiviteten	Procent	Aktivitet
Siddet stille	19	9,4%	Siddet stille
Spist medbragt mad	6	3,0%	Spist medbragt mad
Brugt parken som genvej	49	24,3%	Brugt parken som genvej
Gået en tur	113	55,9%	Gået en tur
Cyklet en tur	27	13,4%	Cyklet en tur
Motioneret	82	40,6%	Motioneret
Luftet hund	68	33,7%	Luftet hund
Studeret naturen	13	6,4%	Studeret naturen
Spillet bold	7	3,5%	Spillet bold
Leget	14	6,9%	Leget

Fodret fugle	5	2,5%	Fodret fugle
Andre aktiviteter	10	5,0%	Andre aktiviteter

Aktiviteterne angivet under "Andre aktiviteter" er som følger:

Golf  
 Golf og stavgang  
 Nydt solen  
 Reddet på hest  
 Skattejagt  
 Spejder  
 Studeret skulpturens  
 Træning

#### 17. Formål med parkbesøg

Formål	Respondenter der besøgte parken med dette formål	Procent
Opleve naturen	107	53,0%
Få fred og ro	49	24,3%
Få frisk luft	142	70,3%
Blive i bedre humør	34	16,8%
Møde andre mennesker	15	7,4%
For at familien kunne lave noget sammen	24	11,9%
For at kunne være sammen med mine venner	17	8,4%
For at forbedre min kondition	55	27,2%
Genoptræning	10	5,0%
Brugt parken som genvej	14	6,9%
Andet	12	5,9%

Formål angivet under "Andet" er som følger:

Hundeluftning  
 Motion  
 Rekreation  
 Skattejagt

#### 18. Besøg led i et fællesarrangement

Fællesarrangement	Respondenter	Procent
Nej	187	92,6%
Ja, udflugt med venner/familie	6	3,0%



(udover kernefamilien på far, mor og børn)		
Ja, udflugt med dagpleje/vuggestue/børnehav	2	1,0%
Ja, udflugt med fritidshjem	0	0,0%
Ja, udflugt med skole	6	3,0%
Ja, firmaudflugt	0	0,0%
Ja, sportsarrangementet (f.eks. Fodboldtræning i klubregi)	0	0,0%
Ja, andet	1	0,5%
I alt	202	100,0%

Fællesarrangement angivet under "andet" er:

Spejder

19. Parkens opfyldelse af mulighed for fritidsaktiviteter

Grad	Respondenter	Procent
I høj grad	79	39,1%
I nogen grad	88	43,6%
Hverken/Eller	27	13,4%
I utilstrækkelig grad	6	3,0%
I meget utilstrækkelig grad	2	1,0%
I alt	202	100,0%





